

## ПРОТОКОЛ № 1/31.03.2015г.

Днес, 31.03.2013г. в зала 410 на Районен съд гр. Пловдив, бул. „Шести септември“ № 167, етаж 4, се проведе заседание на комисията, назначена на основание чл. 34 от Закона за обществените поръчки със Заповед № 228/13.03.2015г. на Председателя на Районен съд гр. Пловдив, с възложена задача да разгледа, да оцени и да класира предложенията подадени за участие в обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма „а“ от ЗОП с предмет: „Отпечатване и доставка на ваучери за храна за съдии и служители на Районен съд гр. Пловдив за 2015 г.“

Заседанието започна в 14.05 часа.

На заседанието присъстваха следните членове на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕСЕЛИН АТАНАСОВ – Районен съдия

ЧЛЕНОВЕ: 1. Марин Кюртев – Главен специалист счетоводител

2. Димитър Ангелов - адвокат

Заседанието бе открито и се води от председателя. Комисията установи, че в срока за подаване на оферти, определен в обявлението за подаване на оферти – 17.00 часа на 27.03.2012г., са постъпили 6 /шест/ предложения за участие по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. С вх. № 13984/26.03.2015г. - 10.16 ч. – участник „Виабел“ ЕООД;
2. С вх. № 14017/26.03.2015г. 11.23 ч. – участник „Български Пощи“ ЕАД;
3. С вх. № 14148/27.03.2015г. 09.09 ч. – участник „Томбоу България“ ООД;
4. С вх. № 14219/27.03.2015г. 10.25 ч. – участник „Содексо Пасс България“ ЕООД
5. С вх. № 14225/27.03.2015г. 10.30 ч. – участник „Кауфланд Сървис“ ЕООД;
6. С вх. № 14228/27.03.2015г. 10.34 ч. – участник „Идъред България“ АД

В часа на отваряне на офертите съгласно правилото на чл. 101г ал. 3 във вр. с чл. 68 ал. 3 от ЗОП се явяват и присъстват представители на участниците, подали предложения, а именно: за „Томбоу България“ ООД – Ива Зарева, пълномощно № 1010/30.03.2015г. на Нотариус 098; „Български пощи“ ЕАД – Радко Врагов, пълномощно № 9790/03.12.2014г. на Нотариус 098 и „Содексо Пасс България“ ЕООД – Николай Янков, пълномощно от 27.03.2015г.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 ал. 1 от Закона за обществените поръчки, които се представиха на председателя и бяха приложени като неразделна част към протокола.

Комисията констатира и докладва постъпило Запитване с вх. № 14093/26.03.2015г. 14.54 ч. от управителя на участника „Томбоу България“ ООД. Същото не е взето предвид от възложителя, тъй като е постъпило след изтичане на срока по чл. 101б ал. 6 от ЗОП.

Комисията констатира целостта на пликите на всички постъпили оферти и пристъпи към отваряне на предложенията на всички участници по реда на тяхното постъпване в деловодството на възложителя.

**Участник № 1 „Виабел” ЕООД** е представил офертата в запечатан плик. Пристъпи се към отваряне на офертата. Комисията констатира, че в запечатания плик се съдържат изискуеми документи. Участникът е предложил цена за отпечатване и доставка на един брой ваучер в размер на **0,001 лева без ДДС/ 0,012 лева с ДДС**. Председателят предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Документите бяха подписани от Ива Зарева, Радко Врагов и Николай Янков.

**Участник № 2 „Български пощи” ЕАД** е представил офертата в запечатан плик. Пристъпи се към отваряне на офертата. Комисията констатира, че в запечатания плик се съдържат изискуеми документи. Участникът е предложил цена за отпечатване и доставка на един брой ваучер в размер на **0,002 лева без ДДС**. Председателят предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Документите бяха подписани от Ива Зарева и Николай Янков.

**Участник № 3 „Томбоу България” ООД** е представил офертата в запечатан плик. Пристъпи се към отваряне на офертата. Комисията констатира, че в запечатания плик се съдържат изискуеми документи. Участникът е предложил цена за отпечатване и доставка на един брой ваучер в размер на **0,01 лева без ДДС**. Председателят предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Документите бяха подписани от Николай Янков.

**Участник № 4 „Содексо Пас Бългрия” ЕООД** е представил офертата в запечатан плик. Пристъпи се към отваряне на офертата. Комисията констатира, че в запечатания плик се съдържат изискуеми документи. Ценовото предложение е представено в отделно запечатан непрозрачен плик. Участникът е предложил цена за отпечатване и доставка на един брой ваучер в размер на **0,008 лева без ДДС**. Председателят предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Документите бяха подписани от Радко Врагов.

**Участник № 5 „Кауфланд Сървис” ЕООД** е представил офертата в запечатан плик. Пристъпи се към отваряне на офертата. Комисията констатира, че в запечатания плик се съдържат изискуеми документи. Участникът е предложил цена за отпечатване и доставка на един брой ваучер в размер на **0,0399 лева без ДДС**. Председателят предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и ценовото предложение.

**Участник № 6 „Идъред България” АД** е представил офертата в запечатан плик. Пристъпи се към отваряне на офертата. Комисията констатира, че в запечатания плик се съдържат изискуеми документи. Участникът е предложил цена за отпечатване и доставка на един брой ваучер в размер на **0,017 лева без ДДС**. Председателят предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и ценовото предложение.

С това публичната част от заседанието приключи.

След това комисията продължи своята работа с разглеждане на наличието на редовността на представените документи от участниците. Констатации:

**Участник № 1 „Виабел” ЕООД** *Липсващи документи и констатирани нередовности:* В документацията на участника липсва Декларация, съдържаща списък на търговските обекти на територията на гр. Пловдив, с които участникът има сключени договори за приемане на издадените от него ваучери за храна – Приложение № 7 – по образец. Приложената участника таблица в документацията не отговаря на утвърдения и изискуем по процедурата образец на Приложение № 7.

**Участник № 2 „Български пощи” ЕАД** *Липсващи документи и констатирани нередовности:* няма.

**Участник № 3 „Томбоу България” ООД** *Липсващи документи и констатирани нередовности:* няма. Участникът е приложил образец от ваучер за храна.

**Участник № 4 „Содексо Пасс България” ЕООД** *Липсващи документи и констатирани нередовности:* няма. Налични са представени допълнителни документи, които не се изискват по процедура. Ценовото предложение е представено в отделно запечатан непрозрачен плик като комисията констатира, че ценовото предложение е по образец.

**Участник № 5 „Кауфланд Сървис” ЕООД** *Липсващи документи и констатирани нередовности:* няма.

**Участник № 6 „Идъред България” АД** *Липсващи документи и констатирани нередовности:* няма.

След това комисията пристъпи към разглеждане и класиране съобразно представените ценови предложения, съобразно критерия „най-ниска цена”. След извършено сравнение на горните резултати членовете на комисията взеха следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 101г ал. 4 от ЗОП извършва класиране на участниците, чийто оферти са допуснати за оценяване при участие в обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма „а” от ЗОП с предмет: „Отпечатване и доставка на ваучери за храна за съдии и служители на Районен съд гр. Пловдив за 2015 г.” при обявен критерий за подбор „най-ниска цена”, класира участниците, както следва:

1. **Участник № 1 „Виабел” ЕООД** с цена 0,001 лева без ДДС/0,012 лева с ДДС
2. **Участник № 2 „Български пощи” ЕАД** с цена 0,002 лева без ДДС
3. **Участник № 4 „Содексо Пасс България” ЕООД** с цена 0,008 лева без ДДС
4. **Участник № 3 „Томбоу България” ООД** с цена 0,01 лева без ДДС
5. **Участник № 6 „Идъред България” АД** с цена 0,017 без ДДС;
6. **Участник № 5 „Кауфланд Сървис” ЕООД** с цена 0,0399 лева без ДДС

С оглед констатираната липса на представен от **Участник № 1 „Виабел” ЕООД** документ - Декларация, съдържаща списък на търговските обекти на територията на гр. Пловдив, с които участникът има сключени договори за приемане на

издадените от него ваучери за храна – Приложение № 7, комисията предлага за отстраняване на този участник от класиране.

**С оглед така извършеното класиране комисията класира на първо място вторият участник предложил най-ниска цена - участник № 2 „Български пощи” ЕАД.**

**Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на услуга по реда на глава осма „а” от ЗОП с класирания на първо място участник, а именно: участник № 2 „Български пощи” ЕАД.**

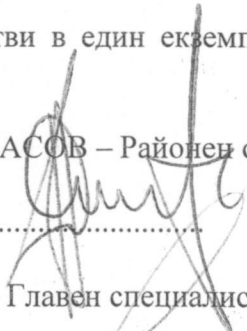
Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията. С това комисията приема, че е приключила своята работа, възложена със Заповед № 228/13.03.2015г. на Председателя на Районен съд гр. Пловдив, с възложена задача да разгледа, да оцени и да класира предложенията подадени за участие в обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма „а” от ЗОП с предмет: „Отпечатване и доставка на ваучери за храна за съдии и служители на Районен съд гр. Пловдив за 2015 г.”

Протоколът от работата на комисията ведно с приложенията към него да бъде представен на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден да бъде изпратен на участниците и да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3.

С това комисията приключи своята работа на 31.03.2015 г. в 17.05 часа и закри заседанието.

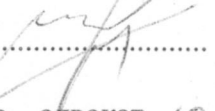
Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията:

Председател: ВЕСЕЛИН АТАНАСОВ – Районен съдия



.....

ЧЛЕНОВЕ: 1. Марин Кюртев – Главен специалист счетоводител



.....

2. Димитър Ангелов – адвокат



.....